

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Albert Weis		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimédia a design / Digitální design		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2019/2020
Název práce	Rozhraní bezpečnostního systému pro obchodní řetězce		
Oponent práce	BcA. Petr Augustin		

V teoretické části práce se pan Weis snaží o správné zadefinování problému, který chce designem vyřešit, zabývá se prostředím bezpečnostních systémů a popisuje svůj designový proces.

Z první části této práce lze vidět, že pan Weis se v oboru dobře orientuje. Zpracovává poctivý výzkum s dotazníkem mezi potencionálními uživateli aplikace. Dobrý UX design je přímo založený na pochopení problémů uživatele a budování empatie. Dá se tedy říct, že tento teoretický postup je ukázkový. Jediné úskalí této části je, že bych rád nahlédl detailněji do návrhu dotazníku a viděl, jak jeho výsledek ovlivnil uvažování nad výsledným designem.

Pan Weis také detailně popisuje prostředí prodejen, denní práci ostrahy, současná řešení a jejich problémy a nedostatky. I tady lze vidět důkladnou práci na podrobné analýze. Průzkum konkurence je naprosto zásadní pro úspěšný návrh uživatelského rozhraní, protože nám umožňuje vyvarovat se chyb, které udělali designéři před námi a posunout tak zážitek pro uživatele dále. V této části mi chybí jediná věc – vizuální příklady zabezpečovacího softwaru a jeho konkrétní nedostatky.

Popis jednotlivých částí řešení je naprosto dostatečný a věřím, že by byl i dobrým vodítkem pro vývoj aplikace, což je další věc, která se jistě do praxe bude hodit.

Jedna část, která mi na teoretické práci schází je uživatelské testování použitelnosti. Výsledný design je jen tak dobrý, jaká je jeho pochopení uživatelem. Protože každý uživatel je jiný, není lepší nástroj než testování použitelnosti. Samozřejmě chápu omezení akademického projektu, ale chybí mi náznak metody a vyhodnocení případně validace použitelnosti. Na další projekty bych panu Weisovi doporučil, aby se na tuto část zaměřil co nejvíc na začátku projektu a využil jeho výborné prototypovací schopnosti k budování empatie.

Přes tyto drobné nedostatky je celá teoretická část zpracovaná velmi dobře a je dobrým doplněním výsledku projektu – interaktivního prototypu. Navrhuji proto známku B - velmi dobře.

Návrh klasifikace B - velmi dobře

V Brně dne 20. 8. 2020

..... podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte